# Desinfeksjon før blodkulturtaking

### Korleis desinfeksjonen vert utført er viktigare enn kva desinfeksjonsmiddel ein brukar

Det er vist at når personar som har fått spesiell opplæring, tar prøvene, vert ein signifikant mindre del av blodkulturane ureina av hudflora. Det ein investerer i opplæring, kostar mindre enn ekstrautgiftene ein får pga falske positive blodkulturar.[[1]](#endnote-1)

Kontaminasjonsraten (prosent kontaminerte blodkulturar) er ein viktig kvalitetsindikator. Akseptert rate internasjonalt: <3%1.

Regelmessig rapportering av kontaminasjonsraten bør gjennomførast. Kvar 3. mnd? Kvar 6. mnd? Ein gong i året?

### Desinfeksjonsmiddelet bør vera klorhexidinsprit

Eit søk i PUBMED viser at klorhexidinsprit er samanlikna med jodhaldige desinfeksjonsmiddel og funne å vera like bra eller betre. Det er mindre å finne om isopropanol. Ein studie viser at isopropanol er like bra som etanol og som jod-haldige desinfeksjonsmiddel. Ingen studier som samanliknar isopropanol og klorhexidinsprit er å finne i PUBMED.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Desinfeksjonsmiddel | %\* | P-verdi |  |  | Referanse |
| Klorhexidinsprit Jodsprit | 0,5  1,4 | 0,62 | Ingen signifikant skilnad |  | Trautner et al.[[2]](#endnote-2) |
| Klorhexidinsprit Povidin-jod | 1,4  3,3 | 0,004 | Signifikant skilnad |  | Mimoz et al.[[3]](#endnote-3) |
| Klorhexidinsprit Jodtinktur | 3,1  2,7 |  | Ingen signifikant skilnad |  | Barenfanger et al.[[4]](#endnote-4) |
|  |  |  |  |  |  |
| Isopropanol 70% Povidon-jod  Jodtinktur  Etanol 70% | 2,5  2,9  2,6  2,5 |  | Ingen signifikante skilnader |  | Calfee et al.[[5]](#endnote-5) |

**\*Kontaminasjonsrate (kontaminerte blodkulturar/alle blodkulturar x 100%**)

Klorhexidinsprit bør vera det desinfeksjonmiddelt vi brukar før taking av blodkultur, fordi:

1. Effekten av klorhexidinsprit er betre dokumentert enn effekten av isopropanol.
2. Desinfeksjonsmåten (tupferar fukta med klorhexidinsprit) sikrar at ei tilstrekkeleg mengde med desinfeksjonsmiddel vert brukt.
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